

Beweisbar unbeweisbar – Formale Systeme und Gödels Unvollständigkeitssätze

Name: Ali Gottschall

Fach: Mathematik

Betreuungsperson: Thomas Foertsch

Jahr der Abgabe: 2020



Motivation

Der besondere Reiz, den die Mathematik seit jeher auf mich ausübt, gründete nicht zuletzt auch in der Annahme, dass Aussagen innerhalb einer mathematischen Theorie absolut wahr oder falsch seien, und zwar ohne den Interpretationsspielraum, der mir in vielen Bereichen der Geisteswissenschaften immer wieder suspekt war. Als ich dann zum ersten Mal von Gödels Unvollständigkeitssätzen hörte, stürzte ich in eine kleine Existenzkrise, behauptet Gödels erster Unvollständigkeitssatz doch nichts anderes, als dass es auch in hinreichend starken mathematischen Theorien sehr wohl Aussagen gibt, die innerhalb der Theorie weder bewiesen noch widerlegt werden können. Nicht zuletzt um diese Krise zu überwinden, wollte ich im Rahmen meiner Maturitätsarbeit ein tieferes Verständnis für diese Grenzen der Mathematik erlangen.

Ich habe ein Programm geschrieben, das neue Sätze aus eingegebenen Axiomen und Regeln bildet.

```
classmethod
def from_file(cls, path):
    parsed = load.load(path)
    return cls(parsed["axiom"], parsed["rule"])

def apply_rules(self, sequence, as_theorem=True) <= set:
    """ Wendet alle Regeln möglichst viel mal an
    wenn as_theorem wird eine Menge von Theorem Objekten returned, sonst
    string"""
    news = set()
    for i, rule in enumerate(self.rules):
        if rule.regex.search(sequence):
            for p in range(len(sequence)+1):
                res = rule.regex.sub(rule.sub, sequence, pos=p-1, count=1)
                if res <= sequence:
                    if as_theorem:
                        news.add(Theorem(res, None, i))
                    else:
                        news.add(res)
    return news

def stop_production(self, verbose=True):
    """ Generator, der pro Schritt wenn möglich ein neues Axiom produziert
    und alle Regeln auf alle aktiven Sätze anwendet"""
    news = list()
    for gen in self.generators:
        new_axiom = next(gen)
        if verbose: print("New axiom added")
        self.active.append(new_axiom)
        yield new_axiom
    if self.active:
        for a in self.active:
            news = a.theorem
            news = self.apply_rules(news)
            for new_theorem in news:
                new_theorem.parent = a
                if new_theorem.theorem not in self.theorems:
                    news.append(new_theorem)
                    yield new_theorem
        self.active = news
```

Vorgehen

In den Sommerferien las ich zunächst das Sachbuch «Gödel, Escher, Bach» von Douglas Hofstadter, fing an zu programmieren und eignete mir die nötige Fachliteratur an. Sie war gewöhnungsbedürftig, da sie nicht an Gymnasiasten gerichtet ist. Die technischen Probleme erforderten Geduld und Gründlichkeit.

Mein Programm

Formale Systeme sind durch Axiome und Folgeungsregeln definiert. Axiome sind grundlegende Annahmen, die nicht weiter bewiesen werden müssen, und Folgeungsregeln sagen uns, wie man aus bekannten Sätzen neue erlangen kann. So sind zum Beispiel mathematische Theorien formale Systeme. Mein Python-Programm soll die

Ausschnitte der Resultate eines Testlaufs:

```
AXIOM1 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM2 <- Rule 0 from AXIOM1
AXIOM3 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM4 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM5 <- Rule 1 from AXIOM1
AXIOM6 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM7 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM8 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM9 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM10 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM11 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM12 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM13 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM14 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM15 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM16 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM17 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM18 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM19 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM20 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM21 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM22 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM23 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM24 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM25 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM26 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM27 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM28 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM29 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM30 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM31 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM32 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM33 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM34 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM35 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM36 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM37 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM38 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM39 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM40 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM41 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM42 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM43 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM44 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM45 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM46 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM47 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM48 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM49 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM50 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM51 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM52 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM53 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM54 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM55 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM56 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM57 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM58 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM59 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM60 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM61 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM62 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM63 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM64 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM65 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM66 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM67 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM68 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM69 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM70 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM71 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM72 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM73 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM74 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM75 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM76 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM77 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM78 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM79 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM80 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM81 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM82 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM83 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM84 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM85 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM86 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM87 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM88 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM89 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM90 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM91 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM92 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM93 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM94 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM95 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM96 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM97 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM98 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM99 <- Rule 2 from AXIOM1
AXIOM100 <- Rule 2 from AXIOM1
```

abstrakten formalen Systeme greifbar machen. Es ist möglich, sein eigenes System zu erfinden und damit herumzuspielen. Man kann Sätze produzieren lassen oder Sätze beweisen lassen. Ausserdem habe ich Scripts geschrieben, die die Gödel-Nummerierung und Goodstein-Folgen illustrieren.

Beweisskizze

Gödel hat eine Technik gefunden, Sätze mit Zahlen und Zahlen mit Sätzen zu assoziieren. Somit gelang es ihm, «Zahlen über Zahlen» sprechen zu lassen und eine Selbstreferenz in der Zahlenlehre herzustellen. Der Satz «Ich bin ein Lügner» ist widersprüchlich, egal ob ich ein Lügner bin oder nicht. In gleicher Manier konstruierte Gödel Sätze in der Mathematik wie zum Beispiel: «Dieser Satz ist unbeweisbar.» Ist er wahr, dann ist er in der Tat unbeweisbar. Wäre der Satz falsch, müsste

es einen Beweis geben. Das stünde aber im Widerspruch mit dem Satz selbst. Folglich ist dieser Satz beweisbar unbeweisbar.

Schlusswort

Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze waren bahnbrechende Errungenschaften in der mathematischen Logik. Ihr Einfluss wird verglichen mit dem der Relativitätstheorie auf die Physik. Kurt Gödel legte den Grundstein für weitere Forschungen auf dem Gebiet wie zum Beispiel Turings Halteproblem. Die Arbeit gab mir die Möglichkeit, dieses komplexe Sachgebiet im Selbststudium zu erarbeiten und dabei meine Leidenschaften für Informatik und Mathematik zu vereinen.

